

## 11. ВСТАВАЙ, СТРАНА ОГРОМНАЯ!

*В последние годы все громче звучит хор голосов, призывающих и ценой стратегическим интересам западного мира пересмотреть большой пласт истории той эпохи, переосмыслить её значение для современности. В пересмотре трагических страниц Великой Отечественной войны, в отказе от объективного взгляда на её драматические события российскому обществу предлагается «универсальное» средство для окончательного закабаления Западом и полного подчинения ему в преодолении советского наследия.*

*Где проходит грань между необходимостью знать подчас горькую правду о Войне и потере исторической памяти? Что стоит за попытками навязать общественную дискуссию о ценностях, пронесённых на знамёнах Победы до самого рейхстага?*

*Как можно относиться к навязыванию российскому обществу иной трактовки истории, роли СССР в Великой Отечественной войне, когда Советский Союз фактически ставится на одну доску с гитлеровской Германией?*

Как к этому может относиться жена фронтовика, человека, прошедшего войну от первого до последнего дня? Конечно, отрицательно и гневно.

Моё удивление вызывают не столько сами попытки (строго говоря, они никогда не прекращались), сколько особая агрессивность, с какой они предпринимаются в последние несколько лет. Моё удивление вызывает также и то, что все такого рода «новые трактовки», начинающиеся вроде бы с критики Сталина, плавно переходят в нападки на Россию в целом и в *разнузданную русофобию*. И особенно потрясает, что эти усилия предпринимаются не только извне, но и изнутри нашей страны и находят отклик. Молодым и немолодым поколениям, по сути, предлагается стыдиться Великой Отечественной войны, совершённого в ней беспримерного народного подвига и одержанной героической победы. Формируется комплекс вины перед власовцами, бандеровцами, приспешниками Гитлера из прибалтийских стран, перед освобождёнными Красной Армией народами стран Центральной и Восточной Европы. Причём, к сожалению, комплекс навязывается небезуспешно. Достаточно побывать на семинарах, организуемых ОБСЕ для свободных журналистов и политологов (на деньги в том числе и России) или на специальных заседаниях различных иностранных фондов. От-

кровенная, зоологическая ненависть, подстрекательство, ложь и вербовка в ряды 5-й колонны. Об этом говорят материалы, публикуемые на французском сайте СТОПРУСОФОБИЯ.

Никаких оснований для пересмотра причин и истоков войны, её итогов, в том числе запечатлённых в ходе Нюрнбергского процесса, в решениях Ялтинской и Потсдамской конференций, конечно же нет. Никто не опроверг того факта, что вторая половина 1930-х гг. прошла под знаком наращивания военной мощи Германии, её экспансии, неуклонного движения при подстрекательстве Запада к границам Советского Союза. Никто не привёл доказательств того, что советские политические и военные руководители готовились к нападению на своих западных соседей, к «дрангу нах Вестен». Никто не предъявил документа, изобличавшего Сталина и его соратников в подготовке захватнических войн. Хотя бы потому, что таких документов отродясь не было. Ибо с конца 1920-х гг. доктрина мировой революции была вычеркнута из стратегии партии большевиков и Советского государства. Был взят курс на ускорение социально-экономического развития страны и одновременно доведение её военной мощи до уровня, который позволил бы надёжно отразить внешнюю агрессию, неизбежность которой для советского политического руководства, да и всего советского народа, стала совершенно очевидной с момента прихода Гитлера к власти.

Сталина, как и всех руководителей, есть за что критиковать и осуждать, но, по крайней мере, в реализме отказать ему нельзя. Как веско в свое время сказал Михаил Шолохов: «Да, был культ, но была и личность». Война в Испании, приграничные военные конфликты с Японией, советско-финская кампания зимы 1939 / 40 г. явственно показали: Советский Союз в военном отношении сильно уступает Германии. После того как развеялись последние надежды на создание антигитлеровской коалиции в составе Англии — Франция — Польша — СССР, наша страна осталась один на один с превосходящей по военной мощи гитлеровской Германией. Естественно, Сталин изо всех сил пытался оттянуть на как можно более длительный срок неизбежную войну с нею.

Не скажу, что секретные протоколы о разделе Польши украшают историю России. Однако для СССР договор 1939 г. с Германией был не сговором двух хищников, не паузой в войне за передел мира. Он явился вынужденной акцией, попыткой выиграть время для подготовки к отражению неминуемой агрессии со стороны Гитлера и его союзников. *Его подписанию* предшествовал позорный Мюнхенский сговор, который позволил Гитлеру заполучить Чехословакию. *Его подписанию* предшествовало отклонение европейскими державами советских предложений о создании системы коллективной безопасности в Европе. *Его подписанию* предшествовало нежелание Англии и Франции даже обсуждать предложенный СССР проект Договора о взаимопомощи. А документ предусматривал ока-

ние помощи названных государств друг другу в случае агрессии против одной из них, а также в случае агрессии против ряда других европейских стран. Если бы проект стал реальным договором, он изучил бы Гитлера и его генералов. Второй мировой войны, вполне вероятно, удалось бы избежать. Но договор не состоялся, после чего жертвой агрессора стали Польша, Франция и другие европейские государства. Затем последовало нападение на СССР.

*Спрашивается, так в чём же вина Советского Союза? Разве он поощрял Гитлера? Разве он развязал Вторую мировую? Разве не он огромным напряжением сил, ценой многомиллионных жертв внес главный, решающий вклад в победу над фашизмом, освободил народы от гитлеровской кабалы? Повторю, можно дотошно анализировать политику великих и невеликих держав перед Второй мировой войной, обнаруживать просчёты в действиях Сталина и советских маршалов и генералов, оценивать потери, которыми досталась великая Победа. Конечно, ошибки, притом немалые, в их деятельности были. О них нужно писать, говорить. Но совсем другое дело — фальсифицировать историю, ставить её с ног на голову, перечёркивать великий вклад всех народов нашей страны в освобождение человечества от одной из самых страшных угроз в его истории.*

*Если почти 30 лет назад Запад активно участвовал в разрушении СССР, то мы становимся сегодня свидетелями второго акта политологической трагедии — идет ликвидация нашей истории. Что можно сказать по этому поводу?*

Наивно было бы полагать, что с крушением Берлинской стены была поставлена точка в разделе мира на восточный и западный — на капиталистический и коммунистический. Крушение Берлинской стены разрушило надежду Запада на придание Европе с проглоченной ею Советским Союзом политической гомогенности. После ликвидации стены желание Запада быть главной ложкой во всех политических супах на политической кухне планеты, увы, остаётся пока для него несбыточной мечтой.

Сегодняшние надежды и даже уверенность Запада, что Россия готова проголосовать за любую интерпретацию истории, в том числе истории новейшей, — сильно ошибочны и несбыточны.

Сама идея фальсифицировать историю — историю народа, историю страны, историю победы, — чудовищна по своей сути. Наука история по определению как раз видит свою главную задачу в том, чтобы объективно, правдиво описывать все события без препарирования их в удобном для правящего класса виде. Как минимум — не скрывать и не искажать факты. Но как раз это требование не соблюдается.

Великая Отечественная война — грандиозный период в истории нашей страны, период, вобравший в себя так много боли, крови, поражений и побед. Кошунством является нынче мерками какого-то сыто-

го бюрократа в XXI в., со скучающей миной сидящего в обставленном чиппендейловской мебелью министерском кабинете, оценивать то великое время, осуждать его, убеждать людей в том, что все делалось не так. Достаточно вспомнить дебаты о блокаде Ленинграда.

*Герой остаётся героем, предатель остаётся предателем. Установка памятников и мемориальных досок предателям является двойным преступлением и по отношению к памяти народа, и по отношению к молодым, которые не знают всего, что было на самом деле.* Честное, добросовестное изучение истории предполагает честное желание дать самому себе и стране полномасштабное представление о том, что было, и главным образом для того, чтобы не сбиться с пути, верно определить дорогу, ведущую вперёд. Низвержение героев и возведение на пьедесталы предателей — не развитие, а движение в прямо противоположном направлении. Это нравственный регресс и политическое преступление.

Это Советский Союз, это Советская Армия, это советский многонациональный народ во главе со Сталиным освободили весь мир от коричневой чумы, гарантируя тем самым возможность сотням миллионов французов, итальянцев, англичан, поляков, австрийцев, испанцев *вообще* появиться на этот свет. Почему по Красной площади 9 Мая — с почему-то задрапированным Мавзолеем — не прошли сотни и тысячи героев советского тыла — победа ковалась не только на фронтах, но и в тылу, как известно. Почему не пригласили оставшихся в живых вдов погибших на фронтах войны?

Легендарная песня «Священная война» не потеряла своего значения и ныне. Война, в которую втянута Россия сегодня, которую А.А.Зиновьев справедливо назвал «тёплой войной», проходит по всем сферам внутренней политики страны — она не щадит образование, систему воспитания, культуру, армию, семью, — все уровни нормальной жизни нормального общества.

Эффективные менеджеры всех мастей и марок управляют, распоряжаются нашей страной, как будто бы она вмиг обессилела, отупела, потеряла память, превратилась в исторического импотента и пораженца. Десятки экспертов, вольно приезжающих и проникающих за любые, и в том числе за Кремлёвские, стены, являются желанными и щедро оплачиваемыми гостями за счёт российского налогоплательщика, и при этом затыкается рот или в лучшем случае делается вид, что у нас в России уже нет своих, объективно думающих политиков и экспертов.

Из России, из страны «колониальной демократии» (по определению Александра Зиновьева), эшелонами вывозят ценности, а наполняют ее второсортными продовольственными и другими продуктами из мира «победителей». Грабительское разбазаривание национальных богатств ведёт к тому, что потомки никогда уже не простят нам наплевательства и безучастия перед преступлениями против собственной страны уже в XXI в.

*А где же грань между исторической правдой и фальсификацией?*

Моя страна — победитель в Великой Отечественной войне, победитель во Второй мировой войне. И никому не позволено ставить тот факт победы под вопрос. *Победителей не судят. Победжденных же осудил Нюрнбергский трибунал 70 лет тому назад.*

Кому плохо спится, кому недостаточно Гаагского судилища, кому необходимо будить злую память народов, пусть покопаются во вьетнамской войне, в алжирской, в Ираке, а с недавних пор — в Афганистане, Сирии и т.д.

Желание «научно» фальсифицировать историю приведет к тому, что «теплая» война закончится войной на дубинках, но уже в кромешной тьме каменного века.

Я горжусь тем, что моя страна победила фашизм. Я видела многочисленные западные хроники, как Советская Армия освобождала порабощенную и изнасилованную нацистами Европу, как она своею кровью смывала следы с обожженных душ европейских народов. Советские танки, обсыпанные цветами и европейские матери, проглатывающие своих младенцев для поцелуев советским солдатам, — вот тот видеоряд, который запечатлели хроникальные кадры честных журналистов-антифашистов.

Чудовищные преступления фашизма и нацистской Германии осудили в Нюрнбергском трибунале. А чего, собственно, хочет сегодняшний западный мир, требуя от России покаяния? В чем покаяния? Покаяния в том, что спасли Европу от фашизма, в том, что дали людям жить, работать, сохранили мир? Мир перевернулся. Иск, как в фильме Луиса Бунюэля «Призраки свободы». Стара и мудра, как мир, русская пословица: «Не сделай добра, не наживешь себе врага».

*В чём ценность советской эпохи, стоит ли ее так защищать и для кого?*

Советская эпоха была эпохой созидания, творческого полета, эпохой народного творчества. Попыткой реализации мечты Кампанеллы, Фурье, Оуэна. Успешно преодолевалась, изживалась массовая бедность, страна превратилась в страну стопроцентной грамотности. Естественно, каждая удовлетворенная потребность рождает следующую, новую. Конечно, не бывает так, чтобы все были довольны. Да, были очереди. Но не только за ондатровыми шапками и туалетной бумагой — стояли за книгами, за билетами в концерт на Кариньяна, на Ренату Тибальди, на Шекспировский Королевский театр и т.д. Состоялось главное — общество социальной справедливости, когда независимо от финансового состояния дети из любых семей имели право на великолепное бесплатное образование. Не было безработицы, не было бездомных стариков, малолетних наркоманов и проституток. Не было нынешнего разгула преступности — похищения людей и рейдерских захватов. Не было второго места в мире по количеству миллиардеров при низком, по меркам передовых стран,

уровне жизни основной массы населения. Человек звучал гордо. И никому не пришло бы в голову ёрничать по образцу сегодняшней бытовой мещанской морали: если ты такой умный, то почему такой бедный? На Западе в рекламе можно встретить такие слова: «Нечего говорить о бедности, надо с ней бороться». Там так и поступают, у нас же об этом преимущественно говорят.

*И ещё. Признанным крупнейшим исследователем советского и западного общества считается Александр Александрович Зиновьев. Чем он может быть полезен России сегодня?*

Скажу коротко: мало, кто так любил Россию, как он. Но любовь это была не слепая, безоглядная, а зрячая и страстная. Он хорошо видел сильные и слабые стороны страны, народа, глубоко понимал её историю, о чём красноречиво свидетельствует безошибочность его прогнозов, касавшихся как горбачёвской перестройки, так и постсоветского периода. Его анализ и прогнозы свободны от натужного бодрячества, эйфории в оценке будущего нашего Отечества. Опора исключительно на факты, их беспристрастный логический анализ, вытекающие из этого выводы.

В целом его оценки ситуации в стране суровые, даже горькие, так как на данном историческом этапе западнизм, то есть Запад в его современном обличье, одержал верх над реальным коммунизмом, который, как доказал Зиновьев, для России не случайность, а естественная, органическая форма развития. Однако, полагал Зиновьев, эта победа не абсолютная. Ещё в середине 1990-х гг. он показал, что западнизм обременён серьёзными проблемами, неразрешимыми на его собственной основе, поэтому его уже в обозримом будущем постигнет глубокий кризис. Как видим, так и произошло. Согласно Зиновьеву, Россия сохраняет шанс на возрождение, даже на мировое лидерство, если сумеет, по его выражению, «переумнить» Запад. О создании в России умной экономики заговорил Дмитрий Медведев. Не думаю, что это просто совпадение.

Зиновьева нет, но остались вопросы, на которые он, наверное, дал бы ответы, если бы находился сейчас рядом с нами.

Сегодня многие патриоты России и просто мыслящие люди хотели бы спросить у власти:

– *Почему русскому народу навязывается историческая вина за несовершенные злодеяния?*

– *Почему его хотят приравнять к уже имеющемуся прецеденту немецкого народа, сознание которого остается искореженным по сей день?*

– *И что, наконец, понимает руководство нашей страны под борьбой с фальсификацией истории?*

А мы будем жить, думать и действовать в категорическом императиве.